



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2122 /DPSS
2408 2007

SECRET
323,10.09.2009

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, inițiată de 28 deputați - PD-L (Bp.197/2009).*

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare*, propunând, în principal, următoarele:

- abrogarea Anexei nr. 1 „*Sălile și Grădinile de Spectacol Cinematografic care se află în Proprietatea Privată a Statului și în Administrarea R.A.D.E.F. "România Film" și înlocuirea acesteia cu Anexa nr. 1¹*;

- reorganizarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România-Film” (RADEF) în societate comercială pe acțiuni/companie națională, în termen de 60 de zile de la intrarea în

vigoare a legii, prin hotărâre a Guvernului la inițiativa Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național (MCCPN) (art. 66 alin. (3));

- patrimoniul RADEF se va constitui din bunurile prevăzute la Anexa nr. 1² (sediile și clădirile administrative) și terenurile aferente acestora, precum și la Anexa nr. 1³ (săli și grădini de spectacol cinematografic) (art. 66 alin. (4));

- modalitatea de diminuare a participației statului la unitățile aflate sub autoritatea MCCPN, precum și modalitatea de vânzare a sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic și a terenurilor aferente acestora, aflate în proprietatea privată a statului și în administrarea RADEF;

- trecerea în patrimoniul RADEF a sediilor și clădirilor administrative care nu sunt săli și grădini de spectacol cinematografic prevăzute în Anexa nr. 1² (art. 66 alin. (2)).

II. Observații și propuneri

1. Completarea propusă pentru art. 65 prevede faptul că se află în proprietatea privată a statului și în administrarea RADEF sălile și grădinile de spectacol cinematografic care nu se află în proprietatea publică sau privată a unităților administrativ-teritoriale, precum și terenurile aferente acestora, prevăzute în Anexa nr. 1¹, de unde rezultă că o serie de cinematografe rămân, la data intrării în vigoare a propunerii legislative, în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale locale (la care se adaugă și proprietatea privată a acestora, cu toate că în *Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia* există interdicția expresă a trecerii cinematografelor în proprietatea privată a unității, de către autoritățile administrației publice locale), fără ca acestea să fie identificate în mod clar.

În același timp, art. II pct. 1 din propunerea legislativă prevede faptul că, până la data reorganizării RADEF în societate comercială/companie națională, dar nu mai târziu de 1 ianuarie 2010, sălile și grădinile de spectacol cinematografic ce nu fac obiectul Anexei nr. 1³ pot fi trecute din domeniul privat al statului și din administrarea RADEF în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea autorităților publice locale, cu obligația păstrării obiectului de activitate. Din acest text reiese faptul că mai pot face obiectul transferului

cinematografele care nu sunt prevăzute în Anexa nr. 1³ (care cuprinde cinematografele vizate a intra în patrimoniul companiei naționale/societății create prin reorganizarea RADEF); deducem, din interpretarea coroborată a textelor, că ar putea face obiectul transferului cinematografe din Anexa nr. 1¹, care, însă, conform art. 66¹, urmează a face obiectul procedurii de vânzare. Prin urmare, dispozițiile referitoare la transferul unor cinematografe către autoritățile administrației publice locale dobândesc un caracter pur formal.

Trebuie avut în vedere faptul că în conformitate cu dispozițiile art. II din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 303/2008, la data intrării în vigoare a acesteia din urmă (respectiv la 3 ianuarie 2009), sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în Anexa nr. 1 la *Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, cu modificările și completările ulterioare*, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea RADEF, împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, au trecut, toate, în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective. Punerea în aplicare a transferului urma să se facă în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea RADEF în acest scop. Or, prin modificările propuse prin prezenta inițiativă legislativă, sălile și grădinile de spectacol cinematografic sunt recentralizate și este eliminată, practic, posibilitatea transferului, ulterior, către autoritățile administrației publice locale cel puțin a unei părți din acestea.

2. Evidențiem faptul că în cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic aflate în proprietatea privată a statului și administrarea RADEF, care urmează a fi preluate în patrimoniul societății comerciale/companiei naționale create prin reorganizarea regiei (art. 66 alin. (3) și (4)) și care sunt prevăzute în Anexa nr. 1³, nu este luată în considerare situația juridică actuală a acestor cinematografe, respectiv dacă acestea fac obiectul unor acțiuni în instanță, unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile sau unor cereri formulate în temeiul *Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată*, ori dacă au fost închiriate unor terți de bună-credință care au respectat clauzele contractuale și au realizat investiții, ceea ce le creează dreptul de a participa la procedura de vânzare, în calitate de potențiali cumpărători.

3. Din dispozițiile art. 66¹ alin. (2) lit. b) reiese faptul că vânzarea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic se va face numai către utilizatorii actuali, pe baza regulamentului elaborat de MCCPN. Or, o asemenea vânzare trebuie să se facă cu respectarea dispozițiilor legale în domeniu care prevăd, *inter alia*, faptul că regiile autonome pot încheia contracte de vânzare-cumpărare cu utilizatorii actuali (titulari ai contractelor de locațiune sau asociere în participațiune) numai în situațiile în care aceștia au efectuat investiții în respectivele active reprezentând mai mult de 15% din valoarea acestora (art. 27 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare*).

Prin urmare, posibilitatea vânzării cinematografele către utilizatorii actuali presupune o analiză aplicată a fiecărei situații juridice în parte – a modului în care aceștia au respectat dispozițiile legale în vigoare, precum și clauzele contractelor încheiate – și nu poate fi prevăzută, în această formă, de dispozițiile ordonanței.

Mai mult, nu se știe dacă o parte din cinematografele prevăzute în Anexa nr. 1¹ nu fac obiectul unor acțiuni în instanță, unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile sau unor cereri formulate în temeiul Legii nr. 10/2001, republicată.

4. Propunerea legislativă introduce o nouă categorie de imobile care nu sunt săli sau grădini de spectacol cinematografic – **Anexa nr. 1²** – și care, conform dispozițiilor art. 66 alin. (2), se află în patrimoniul RADEF.

Semnalăm faptul că formularea textului este deficitară – în conformitate cu doctrina juridică, patrimoniul este alcătuit din totalitatea drepturilor și obligațiilor unei persoane fizice sau juridice care pot fi, prin urmare, drepturi de proprietate, de folosință, de administrare, etc.

Presupunem că textul propus are în vedere precizarea dreptului de proprietate al RADEF asupra respectivelor imobile, ceea ce implică, de asemenea, unele probleme. Astfel, se precizează faptul că imobilele enumerate în Anexa nr. 1² nu sunt săli sau grădini de spectacol cinematografic; cu toate acestea, imobilele respective figurează la aceleași adrese unde sunt situate săli sau grădini de spectacol cinematografic (Anexele nr. 1¹ și 1³), de unde deducem faptul că acestea reprezintă părți componente/dependințe ale respectivelor cinematografe. Separarea și includerea acestora în patrimoniul regiei are drept consecință crearea unui regim distinct pentru părți ale aceluiași imobil, ceea ce poate determina ilegalități și mai mari în practică, cu atât mai mult în condițiile punerii în

aplicare a dispozițiilor din aceeași propunere legislativă referitoare la vânzarea sălilor cinematografice.

5. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct autoritățile administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrație publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, menționăm că, înaintea adoptării oricărei decizii cu privire la soluțiile propuse, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

6. Textul propunerii legislative este redactat fără respectarea normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000, republicată, conform cărora actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc.

Mai mult, lacunele și inadvertențele din textul propunerii legislative sunt în măsură să afecteze grav aplicarea sa în mod eficient și atingerea scopului anunțat în instrumentul de prezentare și motivare. Totodată, considerăm că intervenția legislativă trebuie să țină cont de efectele juridice produse de dispozițiile Legii nr. 303/2008.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


 **Emil BOC**

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ

Președintele Senatului